

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I.1) Oficjalna nazwa i adres Zamawiającego

Nazwa	<b>Gmina Nysa</b>	Nazwisko osoby upoważnionej do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres	<b>Urząd Miejski w Nysie</b> ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość	Nysa	Województwo	opolskie
Telefon	77 4080553	Faks	77 4080553
Poczta elektroniczna (e-mail)	zp_nysa@op.onet.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.pl

### SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: **roboty budowlane**  
II.2) Tryb udzielenia zamówienia : **przetarg nieograniczony z dnia 12 lutego 2018r.**  
  
II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego :

**„Budowa kompleksu sportowego przy ul. Sudeckiej w Nysie – budowa boiska treningowego – wykonanie ogrodzenia zewnętrznego”.**

### SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

III.1) Nazwa ( firma ) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano :

**MAY.PL Sp. z o.o.**  
ul. Komunalna 17, 83-000 Pruszcz Gdański

Cena ofertowa brutto **122.938,82 zł**

Data złożenia oferty: 09 lutego 2018r.

III.2) Uzasadnienie wyboru oferty :  
Zgodnie z kryteriami określonymi w SIWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

**SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH**

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu :

Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa (PLN)	Gwarancja (miesiące)	Punktacja przyznana w kryteriach		Łączna ilość punktów
			Cena	Gwarancja	
Marek Jarek FORTRESS Makowice 15, 48-320 Skoroszyce	124.453,20	48	59,27	32	91,27
MAY.PL sp. z o.o. ul. Komunalna 17, 83-000 Pruszcz Gdański	122.938,82	60	60	40	100

IV.2) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Wykonawca	P.P.H.U STYL-BUD Małgorzata Świecka – Ignatiuk Kulczyn 10, 22-235 Hańsk Pierwszy
Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy	
<p>Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust.1 pkt.12 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z w/w przepisem z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.</p> <p>Działając na podstawie art.26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu stanowiącego oświadczenie o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.</p> <p>W wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił dokumentu, w związku z powyższym nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu.</p>	

IV.3) Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wykonawca	KOBESPORT Spółka z o.o. ul. Sucharskiego 6i/3, 56-400 Oleśnica
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.1 w związku z art. 9 ust.1 - ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp). Treść oferty jest niegodna z ustawą.</p> <p>Jedną z podstawowych zasad w zamówieniach publicznych, o której mowa w art. 9 ust.1. Pzp. jest zasada pisemności postępowania. Stosownie do powyższego, oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinna zostać złożona w formie pisemnej – który to wymóg został określony w pkt. 10 ppkt,2.1) SIWZ.</p> <p>W przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca złożył wydruk oferty wraz z dokumentami i oświadczeniami w postaci kserokopii co nie stanowi oferty w rozumieniu prawa, z uwagi na fakt iż dokumenty złożone w takiej formie nie spełniają wymogu podpisu własnoręcznego, o czym stanowi art. 78 Kodeksu cywilnego. Zgodnie bowiem z art.14 Pzp. ustawy Prawo zamówień publicznych „Do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny”</p> <p>Nie została zatem zachowana forma pisemna czynności dla jakiej jest przewidziane złożenie oferty.</p>	

Wykonawca	TECH-FEN Grzegorz Osiewała Gostyczyna 4, 63-460 Nowe Skalmierzyce
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych - treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. 3.2, Zamawiający jednoznacznie i szczegółowo opisał metodę i podstawy sporządzenia przez Wykonawcę - kalkulacji kosztorysowej robót budowlanych, oraz sposób i formę jej przedstawienia- Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty kosztorys ofertowy.</p> <p>Do oferty Wykonawca nie dołączył kosztorysu ofertowego. Brak ten przesądza o niezgodności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Wobec powyższego na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty, której treść nie odpowiada treści SIWZ. Wymagania sprecyzowane w SIWZ są wiążące nie tylko dla Wykonawców ale także dla Zamawiającego, dlatego też przy ocenie treści ofert, Zamawiający porównuje je do jasnej i klarownej SIWZ. Niedozwolone jest odstępowanie od wymogów określonych w SIWZ przy dokonaniu oceny ofert.</p> <p>Ponadto należy podkreślić, iż kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art.26 ust.2 i 3 Pzp., ponieważ nie jest to dokument potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art.25 ust.1 Pzp. Kosztorys ofertowy to dokument, który nie został wymieniony wśród dokumentów, których uzupełnienia może żądać Zamawiający - w oparciu o zamknięty zakres dokumentów określony w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 poz.1126)</p>	

Wykonawca	P.P.H.U STYL-BUD Małgorzata Świecka – Ignatiuk Kulczyn 10, 22-235 Hańsk Pierwszy
Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy	
<p>Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art.89 ust.1 pkt.5 ustawy Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia”. Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art.24 ust.1 pkt.12 ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>	

IV.4) Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: 26 lutego 2018r.

IV.5) Data zawiadomienia: 20 lutego 2018r.

**Z up. BURMISTRZA**  
**Piotr Bobak**  
**7.02.2018 BURMISTRZA**  
.....  
podpis kierownika Zamawiającego

Rozdzielnik :

Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

**KIEROWNIK**  
Biura Zamówień Publicznych  
**Krzysztof Krzywoń**